

DOI 10.32726/2411-3417-2019-1-104-112
УДК 94

АРТЕМ БАРЫНКИН, ИРИНА НОВИКОВА

Первая мировая война в современной польской исторической памяти

Аннотация. В исторической памяти поляков Первая мировая война оказалась в тени событий 1918 г. Освещение вопросов обретения независимости вышло на первый план в научном и общественно-политическом дискурсе и представляет значительный интерес для понимания того, каким образом в Польше строится национальная идентичность, из каких элементов она состоит, а также какое место в ее формировании занимают отдельные события исторического прошлого. В данной статье предпринимается попытка рассмотреть польские трактовки Первой мировой войны и ее окончания на основе, прежде всего, коммеморативных мероприятий 2018 г.

Ключевые слова: Польша, Первая мировая война, историческая память, Р. Дмовский, Ю. Пилсудский.

Первая мировая война занимает особое место в исторической памяти народов Европы. Одно из последствий войны – распад многонациональных империй и образование на их развалинах новых независимых государств. Таким примером может служить Польская республика, возродившаяся, как феникс из пепла, из пламени Великой войны. Именно благодаря событиям Первой мировой войны разделенный польский народ, проживавший в Германской, Российской и Австро-Венгерской империях, получил уникальный шанс объединения нации и воссоздания своей государственности, 100-летний юбилей которой Польша отметила в 2018 г.

Характер празднования юбилейной даты, освещение вопросов обретения независимости в польском научном и общественно-политическом дискурсе представляют значительный интерес с точки зрения понимания того, каким образом в современной Польше строится национальная идентичность, из каких элементов она состоит, а также какое место в этом процессе занимают отдельные события исторического прошлого. В российской и зарубежной историографии существуют отдельные исследования, посвященные факторам формирования польской исторической памяти и ее влиянию на российско-польские отношения [См., напр: Траба, с. 43–64; Миллер, с. 66–75; Столяров;

Сведения об авторах: БАРЫНКИН Артем Владимирович – доцент кафедры европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат исторических наук; avbarinkin@yandex.ru. НОВИКОВА Ирина Николаевна – профессор кафедры европейских исследований, декан факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, доктор исторических наук; irina-nowikowa@mail.ru.

Торкунов, Ротфельд, с. 5–14; Матвеев, с. 15–49]. В центре внимания авторов обычно находятся Советско-польская война 1919–1921 г., Секретный дополнительный протокол 1939 г. к Пакту Молотова-Риббентропа и трагедия Катыни. В данной статье предпринимается попытка рассмотреть трактовки Первой мировой войны в исторической памяти современной Польши, на основе, прежде всего, коммеморативных мероприятий 2018 г.

Первая мировая война, являясь необычайно драматичным событием в новейшей истории Европы, помимо колоссальных разрушений и жертв, уносила в прошлое прежний мировой порядок. На европейском континенте возникли новые геополитические реалии государства, с их проектами, амбициями и социальными экспериментами. Одной из них стала Вторая Речь Посполитая. Началом ее исторического существования официально считается 11 ноября 1918 г., когда Регентский совет передал в руки Юзефа Пилсудского верховное командование над польскими вооруженными силами. Означало ли это появление независимого государства с оформленными государственными границами, а также формальными символами? Скорее всего – нет. Лидерам Второй Речи Посполитой предстояло пройти сложный путь становления независимости молодой республики, формирования государственности и определения границ. В общей сложности он продлится до 1921 г., вплоть до подписания Рижского мирного договора с РСФСР, БССР¹ и УССР.

В современной польской исторической литературе, в выступлениях политических деятелей и в СМИ события, непосредственно связанные с Первой мировой войной, находятся, как правило, на периферии научного и общественного интереса. Относительно войны 1914–1918 гг. в польском обществе сложился негласный консенсус – европейская бойня для поляков была братоубийственной войной за чуждые интересы, но именно в условиях столкновения крупнейших континентальных империй отцы польской государственности прокладывали путь к столь долгожданной независимости. Подобную точку зрения демонстрируют, в частности, отдельные учебники по истории Польши. Яркие тому примеры – «Новейшая история Польши 1914–1945» Войцеха Рошковского [Roszkowski, p. 22–52], а также переведенный на русский язык учебник «История Польши с древнейших времен до наших дней» [Дыбковская, с. 216–224]. Из этих книг мы почти ничего не узнаем о тех драматичных событиях, которые имели место на польских землях в 1914–1918 гг. и касались как противостояния трех континентальных империй, так и самих поляков. При этом следует иметь в виду, что Первая мировая война стала для польского народа крупнейшей гуманитарной катастрофой того времени. Так, «...впервые в польской истории артиллерийским обстрелам подверглись жилые кварталы крупных городов – Калиша, Варшавы, Лодзи» [Незабытое сражение...]. Война оставила после себя сотни кладбищ, на которых покоятся не только австрийцы, немцы и солдаты Русской императорской армии. Всему этому авторы вполне логично предпочли повесть о политической борьбе Ю. Пилсудского, Р. Дмовского, И. Дашинского и других политических деятелей накануне и в годы войны.

1 Как было указано в договоре – Правительство РСФСР за себя и по полномочию правительства БССР.

На официальном сайте президента Польши приводится информация о том, что «борьба за независимость длилась более ста лет и она была отмечена жертвенной кровью, пролитой в наполеоновских войнах, в многочисленных порывах к борьбе за независимость, в ноябрьском и январском восстаниях, а также на полях битвы Первой мировой войны» [100-lecie...]. Не составит труда догадаться, что эта аллюзия должна логически привести читателя к оценке того вклада, который внесли польские патриоты (в данном случае – Ю. Пилсудский) в 1914–1918 гг.

Неискушенному любителю политической истории XX века привычно видеть в качестве «отца нации» одну фигуру: М. К. Ататюрка в Турции, В.И. Ленина в Советской России, К.Г. Маннергейма в финской истории. Список можно продолжить соразмерно количеству новых независимых государств, образовавшихся в Центральной и Восточной Европе после 1918 г. В данной связи польские власти предложили обществу целый пантеон «отцов-основателей» Второй Речи Посполитой, наследницей которой считает себя современная Польская республика, состоящий из шести героев. На официальном правительственном сайте список отцов-основателей представлен следующим образом: Игнацы Дашиньский, Роман Дмовский, Войцех Корфанты, Игнацы Падеревский, Юзеф Пилсудский, Винценты Витос [Różnymi ścieżkami...].

При этом следует иметь ввиду, что в одном ряду оказались как непримиримые политические оппоненты, так и соратники, по-разному видевшие политическое будущее независимой Польши. Объединяло их одно – все они были причастны к обретению независимости. Из числа государственных деятелей, высоко почитаемых в современной Польше (Третьей Речи Посполитой), безусловно, вычеркнуты все леворадикальные политики. Вполне ожидаемо, что вслед за становлением исторической науки в современной Польше некогда хорошо известные польские революционеры-борцы с царским режимом, а также принимавшие активное участие в попытках советизации Польши в 1918–1920 гг., были подвергнуты маргинализации. Трактовки времен Польской Народной Республики (ПНР), в которых подчеркивалась первостепенная роль Октябрьской революции в становлении независимой Польши [См.: Грош, с. 5; Kowalski, p. 7–8], также ушли в прошлое.

Исключением из общего правила является коллективная работа Ежи Томашевского и Збигнева Ландау «Польша в Европе и мире в 1918–1939». Являясь академическим учебником, изданным при финансовой поддержке Министерства национального образования и спорта, он содержит следующую трактовку процесса обретения независимости: «... польское государство появилось осенью 1918 г. вследствие сильного революционного движения притесняемых народов, крестьян и рабочих, которые преобразовали политический облик Восточной и Центральной Европы» [Tomaszewski, Landau, p. 12]. Роль Юзефа Пилсудского авторами откровенно нивелирована. Сторонникам преувеличения роли личности в истории исследователи предложили следующий нарратив: «В середине ноября 1918 г., когда в Варшаве уже правил начальник государства Юзеф Пилсудский, фактически обладавший диктаторской властью, возрождавшееся государство не имело определенных границ...» [ibid, p. 19].

Между тем исключительная роль начальника государства¹ Пилсудского в появлении независимой Польши показана в работах целого ряда исследователей. Так, в предисловии к изданию сборника избранных документов Австрийского государственного архива польский историк Ежи Гаул указывает: «... увековечивание Первой мировой войны тяжело представить без Юзефа Пилсудского – создателя польских вооруженных сил и независимого польского государства» [Gaul, p. 13]. Равно как и хорошо известный польский историк Анджей Новак, Е. Гаул видит в польском маршале дальновидного политика, стратега, в определенном смысле предугадавшего развитие событий в Центральной и восточной Европе (ЦВЕ) в 1914–1918 гг. [Ibid, p. 17. См.: Nowak, p. 23–28]

В свою очередь польский историк Кшиштоф Кавалец особое внимание уделяет роли другого польского политика – Р. Дмовского – в обретении Польшей независимости, полагая, что «сегодня в целом не оспариваются заслуги Романа Дмовского для независимости Польши» [Kawalec, p. 298]. При этом автор утверждает, что как возвеличение, так и попытки усмотреть в Дмовском исчадие зла, лишь подтверждают то, что он был героем [Ibid, p. 5].

Сложно сказать, что подвигло авторов официального государственного сайта к созданию единого «пантеона» великих польских политиков ушедшего столетия. Антагонизм между некоторыми из приведенных деятелей был настолько глубоким, что он долгое время сохранялся в умах их идеологических наследников и после смерти «наставников». Так, на кончину Юзефа Пилсудского Роман Дмовский отреагировал крайне критической статьей, в результате чего последовали репрессивные меры сторонников маршала, находившихся у власти во второй половине 1930-х годов. Похороны Дмовского прошли без участия официальных государственных властей [Ibid, p. 295].

Объединив непримиримых противников в пантеоне «отцов-основателей» мечтой о сотворении независимой Польши, подчеркивая ценность самостоятельного государственного существования, создатели портала, вероятно, предлагают пример исторического и политического консенсуса, столь необходимого современному польскому обществу, оказавшемуся расколотым в новом XXI в.

На главном государственном сайте, посвященном столетию независимости, мы также можем рассмотреть все официальные мероприятия по случаю столетнего юбилея польской независимости. В закладке «События» можно ознакомиться с 147 мероприятиями по случаю данного торжества [Wydarzenia]. Казалось бы, польская независимость в 1918–1921 гг. рождалась в противостоянии ближайшим соседям: Германии, Чехословакии, Литве, украинским государственным формированиям и Советской России. Хорошо известно, что границы на восточном направлении складывались по принципу, изложенному Ю. Пилсудским: «...на востоке – всё иначе – есть тут двери, которые открываются и закрываются. Вопрос в том, у кого больше сил для того, чтобы их открыть» [Czubiński, p. 58]. Однако в этом списке мы не найдем ни одной выставки,

1 Этот титул был получен Ю. Пилсудским в ноябре 1918 г., что предполагало передачу ему ряда полномочий, в числе которых была вся полнота гражданской и военной власти.

конференции, кинопоказа либо какого-то другого мероприятия, в котором непосредственно прославились бы отдельные боевые победы молодой республики. Даже во многом мифифицированное «Чудо на Висле» (Варшавская битва 1920 г.), известное каждому польскому школьнику, не было представлено в 2018 г. Вместе с тем, нельзя сказать, что военная тематика не звучала вовсе.

В главной школе сельского хозяйства рассказывают своим посетителям о вкладе академического сообщества в вооруженную борьбу за независимую Польшу [Wystawa „Pierwsi wśród równych...], портал «Сто героев на столетие Независимой» знакомит с биографиями малоизвестных участников боевых действий 1918–1920 гг. [Niepodległość ma twarz...] Локальные инициативы выразились в увековечивании биографий отдельных военных и гражданских деятелей и популяризации истории региона в период Первой мировой войны и первые годы независимости. Таких событий можем отметить четыре: выставка «На пути к Независимой. Холм в 1913–1918 гг.» [Wystawa «Do Niepodległej...], «Ярославское для Независимой» [Wystawa pt. «Jarosławskie...], «Олавяне в борьбе за независимость. Память-Традиция-Идентичность в столетие восстановления независимости Польши 1918–2018» [Wystawa «Oławianie w polskim...], а также выставка «Мы доблестно стояли на рубежах ... Поляки всховского повята в борьбе за восстановление независимости» [Trwaliśmy mężnie...]. Из всех упомянутых выше отцов польской независимости отдельного мероприятия удостоился лишь Юзеф Пилсудский, это была мобильная выставка портретов ««Отец Нашей Независимой» и сто уроков истории» [Wystawa mobilna «Ojciec...»].

Особое внимание обращает на себя выставка «Великая война» в Музее искусства города Лодзь. Анонсируя её, кураторы призывают «открыть поле для рефлексии над природой современности, измененной посредством войны» [Wielka Wojna]. Следуя описанию, авторы разделили экспозицию на четыре последовательных части: «Наступление», «Апокалипсис», «Искалечивание и распад», а также «Новый порядок». В анонсе особо отмечается: если в «...западноевропейском искусстве художники сосредоточились на изображении войны как катастрофы, то в странах Центральной Европы и Польше доминировал образ войны с перспективы ее результатов – восстановленной независимости, либо начатых революций» [Ibid].

Развивая данную мысль, можно заключить, что де-факто мы имеем дело с несколькими «первыми мировыми войнами». Для французов, англичан и американцев война закончилась победой. Для поляков это была братоубийственная война – они верно служили своим правителям в противоборствующих армиях, а польским землям было суждено испытать на себе все тяготы положения оккупированных земель в условиях войны. Следует отметить, что, по приблизительным оценкам, в ходе войны погибло/пропало без вести около 500 тысяч поляков, сражавшихся на фронтах. На начало 1918 г. численность поляков на территории всей России оценивалась приблизительно в два с половиной миллиона человек. В это число входили, в частности, полмиллиона солдат, военнопленных австрийской и немецкой армии, а также жители Царства Польского, эвакуированные в ходе Первой мировой войны в Россию [Żenczykowski, p. 8].

Возвращаясь к выставке «Великая война» в Музее искусства города Лодзь, кураторы буквально подводят посетителей к мысли об относительности и временности нового порядка. Рассматривая представленные на сайте фотографии выставки, вчитываясь в ее описание, мы не находим следа глорификации побед польского оружия.

В 2018 г. в Национальном музее в Варшаве была организована выставка под названием «Крича: Польша! Независимая 2018». Ей сопутствовал целый ряд встреч польских интеллектуалов: журналистов, публицистов, историков и руководителей ведущих изданий. Ключевой идеей организаторов мероприятия было столкновение представлений о событиях исторического и политического характера с изменениями, которые происходили в польском искусстве на пороге 1918 г. Признавая факт того, что в исторической памяти поляков образ драматичных событий, в результате которых Польша стала независимой, является расплывчатым, авторы поставили перед собой задачу «...приблизить картину этого хаотичного, неочевидного и болезненного периода посредством произведений искусства, которые были созданы в то время (и чуть позже)» [Krzyżacz: Polska!..]. И.о. директора Национального музея Петр Рыпсон главной целью выставки назвал стремление «...отойти от определенного клише в представлении независимости и стиля ее чествования. Это клише, сформировавшееся много лет тому назад в основном в кругу легионов¹ и легионного искусства, стало каноном в межвоенные годы» [ibid]. Эта же выставка стала площадкой для проведения целого цикла дебатов, посвященных поиску ответа на вопросы, связанные с национальной идентичностью поляков, коллективной памятью о событиях 1905 и 1918 гг., а также с геополитическим выбором современной Польши в контексте идеологического наследия Ю. Пилсудского [ibid].

Парадоксальность презентации исторических событий столетней давности и самопрезентации современных польских властей кроется в том, что последние, считая себя наследниками и продолжателями Второй Речи Посполитой, руководят страной, которая появилась на карте Европы после Второй мировой войны и отличалась от своей предшественницы как в идеологическом плане, так и по другим показателям, одним из которых является этноконфессиональный фактор. Речь Посполитая 1921–1939 гг. – это многонациональное и многоконфессиональное государство, в котором собственно поляки по состоянию на 1931 г. составляли не более 68,9% населения [Mały rocznik... р. 23]. Польша после 1945 г. это государство с другими границами и отличным национальным составом. В современной нам Польше проживает более 96% поляков (2002 г.) [Wyniki Narodowego Spisu...].

Отмечая юбилейную дату, польские власти вычеркнули из столетней истории добрую ее половину – историю Польской Народной Республики. Можно предположить, что, в частности, по этой причине так называемая декоммунизация страны, которая имела место в 1990-е годы, была начата с новой силой в 2016 г. Закон о запрете пропаганды

1 Имеются ввиду польские легионеры, сражавшиеся на стороне Австро-Венгрии, лидером которых был Ю. Пилсудский. В историографии независимой Польши межвоенного периода легионеры превратились с мучеников и героев национальной борьбы за независимость.

коммунизма либо иного тоталитарного строя посредством названий построек, объектов и сооружений общественного пользования претерпел несколько редакций и вызвал шквал критики со стороны российских официальных лиц, в первую очередь, по причине того, что он предполагал «запрет пропаганды коммунизма либо иного тоталитарного строя посредством памятников» [Ustawa z dnia 22 czerwca 2017...]. В последней редакции от 14 декабря 2017 г. был обозначен крайний срок устранения таковых – 31 марта 2018 г. [Ustawa z dnia 14 grudnia...]

На фоне форсированного расставания с советским наследием в Польше впервые с 2011 г. в уличных празднованиях столетия независимости в Варшаве официально участвовали праворадикальные и профашистские активисты, представленные в частности организациями «Всепольская молодежь» и «Национально-радикальный лагерь» под лозунгом «Бог, Честь, Отчизна!» [Uwaga!...]. В предыдущие годы польские правые проводили альтернативный «Марш Независимости», который традиционно сопровождался массовым шествием с использованием пиротехнических изделий; неотъемлемой чертой были стычки с полицией и представителями отличных друг от друга политических и общественных воззрений. Каждый год 11 ноября на это мероприятие съезжались представители различных европейских правых и крайне правых организаций, шествие крайне правых националистов приобретало таким образом «интернациональный» характер.

В условиях постепенного стирания из исторической памяти событий Первой мировой войны, создание нарратива о ней переходит в руки профессиональных историков и отдельных интеллектуалов. Стараниями последних проводятся эксгумационные работы и краеведческие исследования, результатом которых, например, стала книга «Незабытое сражение 1914 года. Лодзь – прифронтовой город» [Незабытое сражение...]. Отдельными аспектами истории войны занимаются выдающиеся польские ученые, такие как Мацей Гурны, Станислав Череп, Ян Снопко, Влодзимеж Менджецки, Влодзимеж Бородзей. В 2018 г. лауреатом премии «Историческая книга года» им. Оскара Халецкого стал известный польский историк Анджей Хвальба, автор книги «Великая война поляков 1914–1918».

В. Бородзей и М. Гурны, не без сожаления, указывают на разительные отличия между памятью о Первой мировой войне в Британии и странах ЦВЕ: «Для англичан Великая война – одно из важнейших мест памяти... На востоке Европы не так много стран, о которых можно было бы сказать тоже самое. Помимо культурных различий, это связано с объективными явлениями. Было бы трудно даже оценить наши собственные потери в этой войне с британской точностью...» [Borodziej, Górný, p. 131]. Слабую память народов ЦВЕ о первом глобальном военном конфликте авторы объясняют в первую очередь «...небрежностью (невнимательностью) местных историков» [ibid, p. 132]. Данное утверждение, безусловно, можно дополнить рядом объективных причин забвения Великой войны. В отличие от французов, британцев, немцев и других, возвращавшихся к мирной жизни 11 ноября 1918 г., Вторая Речь Посполитая, наоборот, погружалась в хаос гражданского противостояния и военное противоборство со своими ближайшими соседями. У. Черчилль так описывал этот процесс: «Кончились все пять актов драмы; огни

истории потушены, мировая сцена погружена во мрак, актеры уходят, хоры замолкают. Борьба гигантов кончилась, начались ссоры пигмеев» [Черчилль]. Драмасоветско-польской войны 1919–1921 гг., когда на кону стояла сама независимость страны, очевидно, оставила куда больший след в польской исторической памяти. Хорошо известно, как закончилось для Польши межвоенное двадцатилетие, когда ее территория стала предметом раздела сфер влияния СССР и нацистской Германии в 1939 г., а полякам вновь предстояло отстаивать право на существование собственного государства. Указанные события вытеснили из национальной памяти братоубийственную для поляков Первую мировую войну.

Литература

- Грош В. У истоков сентября 1939 года. М. 1951.
- Дыбковская А., Жарын М., Жарын Я. История Польши с древнейших времен до наших дней. Варшава. 1995. С.216–224
- Матвеев Г.Ф., Липиньская-Наленч Д., Наленч Т. Начало // Белые пятна – черные пятна. С. 15–49.
- Миллер А.И. Историческая политика и ее особенности в Польше Украине и России. С историком Алексеем Миллером беседует редактор «Отечественных записок» Марк Гринберг // Отечественные записки. №5(44). М. 2008. С. 66–75.
- Незабытое сражение 1914 года. Лодзь – прифронтовой город. М. 2014.
- Столяров А.О. Влияние исторической памяти на польско-российские отношения. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб. 2015.
- Торкунов А.В., Ротфельд А.Д. Размышления о прошлом с мыслью о будущем // Белые пятна – черные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях. / Под общ. ред. Торкунова А.В., Ротфельда А.Д. М. 2010. С. 5–14.
- Траба Р. Польские споры об истории в XXI веке // Pro et contra. Т.13. М. 2009. С. 43–64.
- Черчилль В. Мировой кризис. М.; Л. 1932. – URL: militera.lib.ru/memo/english/churchill2/pre.html (дата обращения 28.01.2019).
- 100-lecie odzyskania niepodległości: Sprawa bliska sercom wszystkich Polaków. – URL: prezydent.pl/aktualnosci/rocznica-niepodleglosci/ (date of access: 28.01.2019).
- Borodziej W., Górny M. Nowsze badania nad I wojną światową w Europie Środkowo-Wschodniej i Południowo Południowo-W Południowo-Wschodniej (wybrane zagadnienia) // Kwartalnik Historyczny. № 1(122). Warszawa. 2015.
- Czubiński A. Walka Józefa Piłsudskiego o nowy kształt polityczny Europy Środkowo-Wschodniej w latach 1918–1921. Toruń. 2002.
- Gaul J. Józef Piłsudski/ Źródła z lat 1914–1918 w Austriackim Archiwum Państwowym w Wiedniu. T. I: Archiwum wojny. Warszawa. 2015.
- Kawalec K. Roman Dmowski 1864–1939. Wrocław. 2002.
- Kowalski J. Wielka październikowa rewolucja socjalistyczna a wyzwolenie Polski. Warszawa. 1952.
- Krzyszczak: Polska! Niepodległa 1918. – URL: mnw.art.pl/wystawy/krzyszczak-polska-niepodlegla-1918,206.html (date of access: 28.01.2019).
- Mały rocznik statystyczny 1939. Rok X. Warszawa. 1939.
- Niepodległość ma twarz zwykłych ludzi. – URL: stunastulecie.pl. (date of access: 28.01.2019).
- Nowak A. Polska i trzy Rosje. Studium polityki wschodniej Józefa Piłsudskiego (do kwietnia 1920 roku). Kraków. 2008. P. 23–28.

- Roszkowski W. Najnowsza historia Polski 1914–1945. Warszawa. 2003. P. 22–52.
- Różnymi ścieżkami ku Niepodległej szli. Ojcowie Polski Odrodzonej. – URL: niepodlegla.gov.pl/o-niepodleglej/roznymi-sciezkami-ku-niepodleglej-szli-ojcowie-polski-odrodzonej/ (date of access: 28.01.2019).
- Tomaszewski J., Landau Z. Polska w Europie i świecie. 1918–1939. Warszawa. 2005.
- Trwaliśmy mężnie na rubieżach... Polacy powiatu wschowskiego w walce o odzyskanie niepodległości. – URL: niepodlegla.gov.pl/wydarzenia/trwalismy-meznie-na-rubiezach-polacy-powiatu-wschowskiego-w-walce-o-odzyskanie-niepodleglosci/ (date of access: 28.01.2019).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki oraz ustawy o zmianie ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. – URL: prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170002495/O/D20172495.pdf (date of access: 28.01.2019).
- Ustawa z dnia 22 czerwca 2017 r. o zmianie ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. – URL: prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170001389/O/D20171389.pdf (date of access: 28.01.2019).
- UWAGA! Fałszywe informacje na temat hasła Marszu Niepodległości. – URL: marszniepodleglosci.pl/uwaga-falszywe-informacje-na-temat-hasla-marszu-niepodleglosci/ (date of access: 28.01.2019).
- Wielka Wojna. – URL: msl.org.pl/wydarzeniams/wystawy-archiwalne/wielka-wojna-wystawa,2643.html (date of access: 05.04.2019).
- Wydarzenia. – URL: niepodlegla.gov.pl/wydarzenia/ (date of access: 28.01.2019).
- Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 w zakresie deklarowanej narodowości oraz języka używanego w domu. – URL: stat.gov.pl/spisy-powszechne/narodowe-spisy-powszechne/narodowy-spis-powszechny-2002/wyniki-narodowego-spisu-powszechnego-2002-narodowosci-oraz-jezyka/ (date of access: 28.01.2019).
- Wystawa «Do Niepodległej. Chełm w latach 1913–1918». – URL: niepodlegla.gov.pl/wydarzenia/wystawa-do-niepodleglej-chelm-w-latach-1913-1918/ (date of access: 28.01.2019).
- Wystawa «Oławianie w polskim czynie niepodległościowym. Pamięć – Tradycja – Tożsamość w stulecie odzyskania przez Polskę niepodległości 1918–2018». – URL: niepodlegla.gov.pl/wydarzenia/wystawa-olawianie-w-polskim-czynie-niepodleglosciowym-pamiec-tradycja-tozsamosc-w-stulecie-odzyskania-przez-polske-niepodleglosci-1918-2018/ (date of access: 28.01.2019).
- Wystawa «Pierwsi wśród równych. Udział środowiska akademickiego SGGW w walkach o niepodległość w latach 1918–1921». – URL: niepodlegla.gov.pl/wydarzenia/wystawa-pierwsi-wsrod-rownych-udzial-srodowiska-akademickiego-sggw-w-walkach-o-niepodleglosc-w-latach-1918-1921/ (date of access: 28.01.2019).
- Wystawa mobilna «Ojciec Naszej Niepodległej» i 100 lekcji historii. – URL: niepodlegla.gov.pl/wydarzenia/wystawa-mobilna-ojciec-naszej-niepodleglej-i-100-lekcji-historii/ (date of access: 28.01.2019).
- Wystawa pt. «Jarosławskie dla Niepodległej». – URL: niepodlegla.gov.pl/wydarzenia/wystawa-pt-jaroslawskie-dla-niepodleglej/ (date of access: 28.01.2019).
- Żenczykowski T. Żenczykowski T. Dwa komitety 1920, 1944. Polska w planach Lenina i Stalina. Szkic historyczny. Dokumenty mówią. Warszawa. 2009.